

Birim Eğitim Komisyonları Bilgilendirme Toplantısı Değerlendirme Raporu

Yükseköğretimde kalite güvencesi sistemlerinin güçlendirilmesi ve sürekli iyileştirme kültürünün kurumsallaştırılması amacıyla Gaziantep Üniversitesi bünyesinde Kalite Koordinatörlüğü kurulmuş; bu yapı altında fakülte ve birim düzeyinde Birim Eğitim Komisyonları oluşturulmuştur. Bu rapor, toplantı sonunda uygulanan anketten elde edilen verilerin YÖKAK kalite güvencesi yaklaşımı (PUKÖ döngüsü) çerçevesinde değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

1. Toplantının Amacı ve Kapsamı

Toplantının amacı Birim Eğitim Komisyonlarının rol ve sorumluluklarına ilişkin ortak anlayış geliştirmek ve kalite süreçlerine ilişkin farkındalık oluşturmaktır. Toplantıya ilişkin afiş aşağıda yer almaktadır.

2 Şubat 2026

Birim Eğitim Komisyonları Bilgilendirme Toplantısı Programı

2 Şubat 2026 Pazartesi - Atatürk Kültür Merkezi

09.30 - 09.40 : Açılış Konuşması
(Prof. Dr. Veli BATDI - Eğitim Koordinatörü)

09.45 - 10.00 : Protokol Konuşması (Rektör)
(Prof. Dr. Salt Mesut DOĞAN)

10.05 - 10.20 : Birim Eğitim Komisyonların Eğitim-Öğretim Süreçlerindeki Roller
(Dr. Öğr. Üyesi Banş KALENDER)

10.25 - 10.55 : Bologna Süreci: Bologna Bilgi Sistemi (BBS) Kullanımı
(Öğr. Gör. İbrahim DEMİR)

11.00 - 11.30 : Öğrenme Çıktıları - Program Yeterlilikleri - TYYÇ
(Doç. Dr. Recep KAHRAMANOĞLU)

11.35 - 12.00 : Eğitim-Öğretim Programlarının Tasarımı, Onayı, İzlenmesi Ve Sürekli İyileştirilmesi Rehberi Hakkında Bilgilendirme & Güncellenmiş Ders Bilgi Formu
(Dr. Öğr. Üyesi İslim Derya YILMAZ)

Eğitim đretim süreçlerinin geliştirilmesi, kalite güvencesi çalışmalarının güçlendirilmesi ve güncel akademik uygulamaların birimlerle paylaşılması amacıyla düzenlenen toplantıya, Birim Eğitim Komisyonu yeleri katılım sağlamıştır.



Toplantının açılışında konuşan GAÜN Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Bayram etin, yükseköğretimde kalite odaklı yaklaşımın önemini vurgulamıştır. Eğitim süreçlerinin planlanması ve sürekli iyileştirilmesinin üniversitelerin sürdürülebilir gelişimi açısından temel bir unsur olduğunu belirten Prof. Dr. etin, Birim Eğitim Komisyonlarının bu süreçte önemli sorumluluklar üstlendiğini ifade etmiştir.





GAÜN Eğitim Koordinatörü Prof. Dr. Veli Batdı ise üniversitenin geniş akademik yapısının önemine işaret ederek eğitim öğretim faaliyetlerinin yalnızca birimler düzeyinde değil, kurumsal bütünlük içinde ele alınması gerektiğini belirtmiştir. Prof. Dr. Batdı, Birim Eğitim Komisyonlarının program tasarımıyla ders bilgi formlarına, öğrenme çıktılarından program yeterlilikleriyle ilişkilendirme süreçlerine kadar eğitim faaliyetlerinin merkezinde yer aldığını ifade etmiştir. Ayrıca bu çalışmaların YÖKAK kalite güvencesi ve akreditasyon süreçleri açısından üniversitenin görünürlüğünü ve güvenilirliğini doğrudan etkilediğini de vurgulamıştır.

Program kapsamında gerçekleştirilen sunumlar ile program detaylandırılmıştır. Program akışı aşağıdaki şekilde gerçekleştirilmiştir.

Dr. Öğr. Üyesi Barış Kalender'in 'Birim Eğitim Komisyonlarının Eğitim-Öğretim Süreçlerindeki Rollerini' başlıklı sunumunda;

Gaziantep Üniversitesi özelinde birim eğitim komisyonlarının (BEK) yükseköğretim kurumlarında eğitim-öğretim faaliyetlerinin planlanması, yürütülmesi ve sürekli iyileştirilmesindeki kritik rolü ele alınmaktadır. Sunumda, üniversite bünyesindeki her akademik birimde oluşturulan bu komisyonların, programların amaç ve öğrenme çıktılarıyla uyumlu şekilde yürütülmesini sağladığı, ders içeriklerinin güncellenmesi, program geliştirme çalışmalarının izlenmesi ve kalite güvencesi süreçlerine katkı sunduğu vurgulanmaktadır. Nitekim Gaziantep Üniversitesi mevzuatında da eğitim komisyonlarının, eğitim-öğretim süreçlerinin etkinliğini artırmaya yönelik stratejiler geliştirme, programların kazanımlarını değerlendirme ve öğrenci merkezli öğrenme süreçlerini destekleme gibi



görevler üstlendiği belirtilmektedir. Ayrıca birim eğitim komisyonlarının, üniversite genelindeki eğitim politikaları ile birim düzeyindeki uygulamalar arasında köprü görevi gördüğü ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin planlanması, uygulanması, izlenmesi ve iyileştirilmesi süreçlerinde koordinasyonu sağlamak amacıyla oluşturulduğu ifade edilmektedir. Bu bağlamda sunum, birim eğitim komisyonlarının yalnızca idari bir yapı değil, aynı zamanda program kalitesini artıran, veri temelli karar alma süreçlerini destekleyen ve eğitimde sürdürülebilir gelişimi sağlayan temel bir mekanizma olduğunu ortaya koymaktadır.

Öğr. Gör. İbrahim Demir'in "Bologna Süreci ve Bologna Bilgi Sistemi Kullanımı" başlıklı sunumunda, yükseköğretimde kalite güvencesi, şeffaflık ve karşılaştırılabilirlik ilkeleri doğrultusunda Bologna Süreci'nin temel çerçevesi ve bu sürecin üniversite

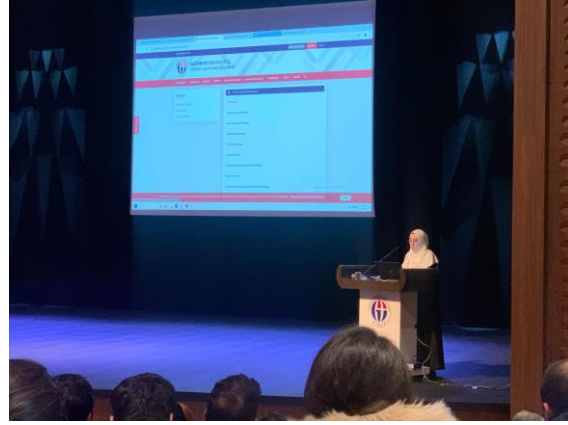


düzeyinde nasıl uygulamaya geçirildiği ele alınmaktadır. Sunumda özellikle Bologna Bilgi Sistemi'nin, program yeterlikleri, ders öğrenme çıktıları, AKTS ve ders içerikleri gibi bileşenlerin bütüncül ve sistematik bir şekilde tanımlanmasını sağlayan bir yapı olduğu vurgulanmaktadır. Bu bağlamda, daha önce ele alınan program yeterlikleri ile öğrenme çıktıları arasındaki ilişkinin matris aracılığıyla kurulması,

derslerin programa katkısının görünür hâle getirilmesi ve seçmeli derslerin ana gruplar altında düzenlenerek sistemde gösterilmesi gibi uygulamaların Bologna Bilgi Sistemi'nin etkin kullanımının birer parçası olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca, birim eğitim komisyonlarının bu süreçte aktif rol alarak programların planlanması, uygulanması ve sürekli iyileştirilmesine katkı sağladığı görülmektedir. Dolayısıyla söz konusu sunum, Bologna Süreci'nin yalnızca teorik bir çerçeve sunmadığını; aksine, ders tasarımından program geliştirmeye kadar uzanan tüm eğitim-öğretim süreçlerinin veri temelli, ölçülebilir ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulmasını hedeflediğini ortaya koymaktadır. Sunumda bologna bilgi sistemi ile ilgili genel bilgi verilmiş olup, detaylı açıklamalar Gaziantep Üniversitesi Youtube sayfasında [videolar aracılığıyla](#) verilmiştir.



Doç. Dr. Recep Kahramanoğlu tarafından gerçekleştirilen “Öğrenme Çıktıları–Program Yeterlikleri–TYYÇ” başlıklı sunumda, yükseköğretimde çıktı temelli eğitim anlayışının temel bileşenleri bütüncül bir çerçevede ele alınmaktadır. Sunumda, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi’nin (TYYÇ) yükseköğretimde düzey temelli bir referans sistemi olduğu ve ön lisans, lisans ile lisansüstü düzeylerde mezunlardan beklenen bilgi, beceri ve yetkinliklerin bu çerçeveye göre tanımlandığı vurgulanmaktadır. Bu doğrultuda program yeterliklerinin, TYYÇ’de belirlenen düzey göstergelerinin alan bağlamında somutlaştırılmış hâli olduğu; öğrenme çıktılarının ise bu yeterliklerin ders düzeyinde gözlenebilir, ölçülebilir ve değerlendirilebilir biçimde ifade edilmesini sağladığı ifade edilmektedir. Sunumda ayrıca bilgi, beceri ve yetkinlik boyutlarının hem program yeterlikleri hem de öğrenme çıktıları düzeyinde nasıl yapılandırıldığı örneklerle açıklanmakta ve bu yapıların hiyerarşik olarak TYYÇ → program yeterlikleri → öğrenme çıktıları şeklinde ilerlediği belirtilmektedir. Bu bağlamda, daha önce ele alınan program yeterlikleri–öğrenme çıktıları matrisi uygulamasıyla derslerin programa katkısının ölçülebilir hâle getirilmesi ve Bologna Bilgi Sistemi üzerinden bu ilişkilerin sistematik biçimde gösterilmesi, söz konusu kuramsal çerçevenin uygulamadaki karşılığı olarak değerlendirilmektedir. Dolayısıyla sunum, program yeterliklerinin “nasıl bir mezun yetiştirilmek istendiği” sorusuna yanıt verdiğini, öğrenme çıktılarının ise bu yeterliklerin dersler aracılığıyla nasıl kanıtlandığını ortaya koyarak, yükseköğretimde kalite güvencesine dayalı yapılandırılmış bir eğitim anlayışını temellendirmektedir.



Dr. Öğr. Üyesi İslim Derya Yılmaz tarafından gerçekleştirilen “Eğitim-Öğretim Programlarının Tasarımı, Onayı, İzlenmesi ve Güncellenmiş Ders Bilgi Formu” başlıklı sunumda, Gaziantep Üniversitesi’nde uygulanan program geliştirme sürecinin sistematik ve döngüsel yapısı ayrıntılı biçimde ele alınmaktadır. Sunumda, eğitim-öğretim programlarının tasarım aşamasında bölüm ve ana bilim dallarının sorumlu olduğu, ancak bu sürecin fakülte kurulları, eğitim komisyonları ve dış paydaşların (öğrenci, mezun, işveren) katkısıyla çok paydaşlı bir yapıda yürütüldüğü vurgulanmaktadır. Programların yalnızca oluşturulmasıyla sınırlı kalmayıp, düzenli olarak izlenmesi ve değerlendirilmesi gerektiği; bu kapsamda öğrenme çıktıları, program yeterlikleri ve ders katkılarının analiz edilerek iyileştirme süreçlerinin başlatıldığı ifade edilmektedir. Nitekim yapılan iyileştirmelerin ders düzeyinde (öğrenme çıktılarının ve ölçme yöntemlerinin güncellenmesi) ya da program düzeyinde (ders ekleme/çıkarma, program yeterliklerinin revizyonu) gerçekleştirilebildiği ve tüm değişikliklerin belirli onay süreçlerinden geçerek senato kararıyla yürürlüğe girdiği belirtilmektedir. Ayrıca süreçlerin “sürekli iyileştirme döngüsü” çerçevesinde raporlanması ve eylem planlarıyla desteklenmesi, kalite güvencesi sisteminin önemli bir parçası olarak sunulmaktadır. Bu bağlamda güncellenmiş ders bilgi formlarının, derslerin amaç, öğrenme çıktıları, içerik, iş yükü ve değerlendirme süreçlerini şeffaf ve standart bir biçimde ortaya koyarak Bologna Süreci ile uyumlu bir eğitim yapısının oluşturulmasına katkı sağladığı ifade edilmektedir.

Toplantı sonrasında Birim Eğitim Komisyonu üyelerine uygulanan anketten elde edilen bulgular aşağıda sunulmuştur.

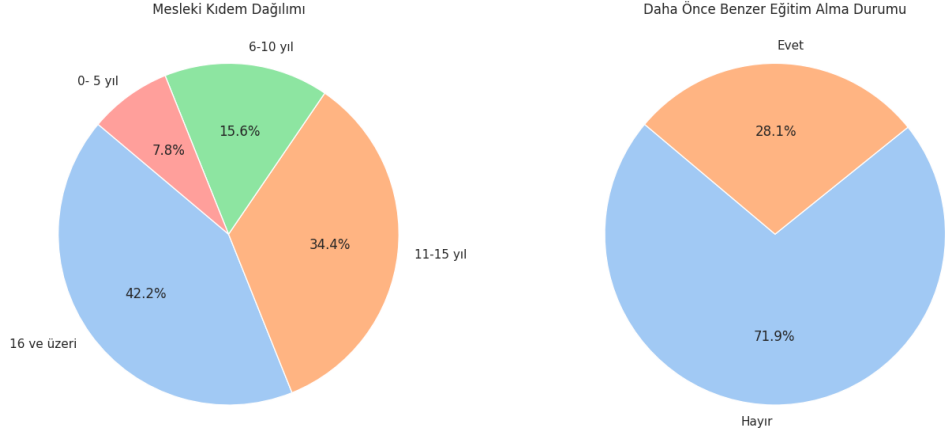
1. Katılımcı Profili

Ankete katılanların demografik dağılımı incelendiğinde deneyimli bir kitlenin ağırlıkta olduğu görülmektedir.

- **Kıdem Dağılımı:** Katılımcıların büyük bölümü (%76) 11 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahiptir. Özellikle **16 yıl ve üzeri** kıdeme sahip katılımcılar (%42.2) en

büyük grubu oluşturmaktadır. Bu durum, eğitimin tecrübeli bir kitleye hitap ettiğini göstermektedir.

- **Önceki Eğitim Durumu:** Katılımcıların %53.1'i daha önce benzer bir eğitim aldığını belirtirken %46.9'u bu tür bir eğitime ilk kez katıldığını bildirmiştir. Bu dengeli dağılım, eğitimin hem yeni öğrenenler hem de bilgilerini tazeleyenler için bir fırsat sunduğunu göstermektedir.
- **Bölüm Katılımı:** En yüksek katılım **Mimarlık, Eğitim Fakültesi ve Eğitim Bilimleri** bölümlerinden sağlanmıştır.

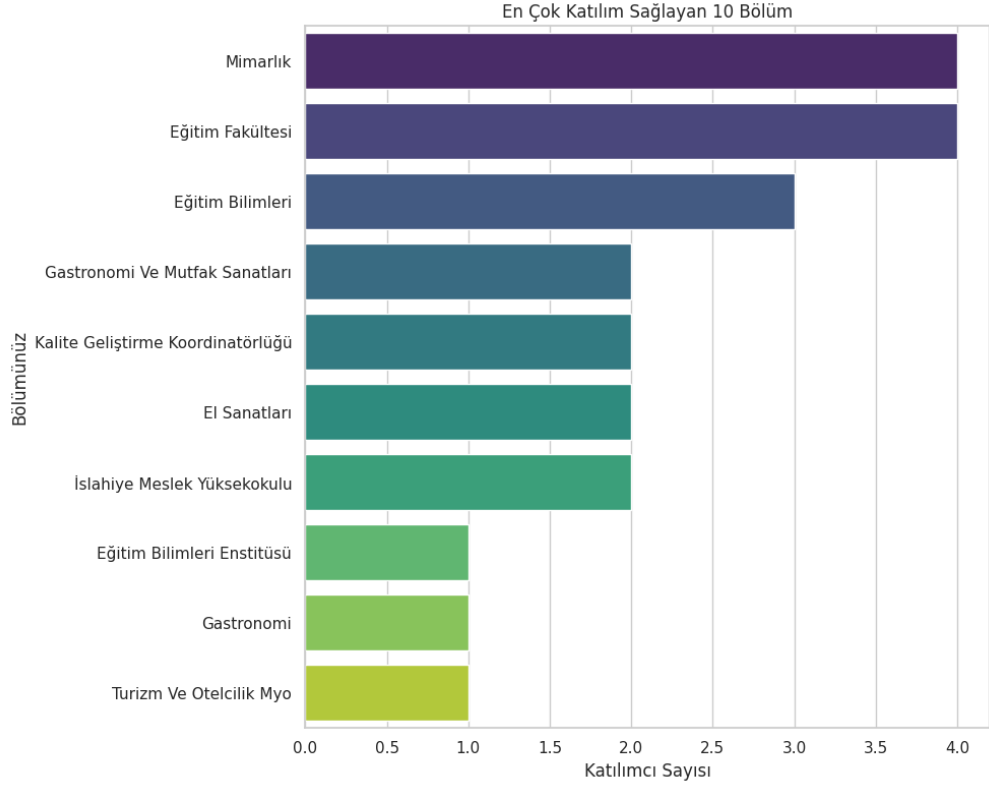


(Grafik 1: Katılımcıların kıdem ve eğitim geçmişi dağılımları ile en çok katılım sağlayan bölümler)

2. Eğitimin Değerlendirilmesi (Memnuniyet)

Katılımcıların eğitime yönelik genel tutumu **büyük ölçüde olumludur**. 5'li Likert ölçeği üzerinden yapılan değerlendirmede (1: Kesinlikle Katılmıyorum - 5: Tamamen Katılıyorum), genel memnuniyet ortalaması **4.30** seviyelerindedir.

- **En Güçlü Yönler:**
 - **İçerik Uygunluğu (4.47):** Eğitimin içeriğinin amaca uygun sunulduğu düşünülmektedir.
 - **Genel Beğeni (4.47):** Katılımcılar, eğitimleri genel olarak çok beğendiklerini ifade etmişlerdir.
 - **Tavsiye Edilme (4.39):** Katılımcılar bu eğitimi meslektaşlarına tavsiye etme eğilimindedir.
- **Gelişime Açık Yönler:**
 - **Etkileşim (3.67):** Eğitimin etkileşim düzeyi diğer başlıklara göre daha düşük puanlanmıştır.
 - **Süre Yeterliliği (4.03):** Sürenin yeterliliği konusunda kısmi bir görüş ayrılığı (özellikle "teknik boyutun uzadığı" yönünde yorumlar) mevcuttur.



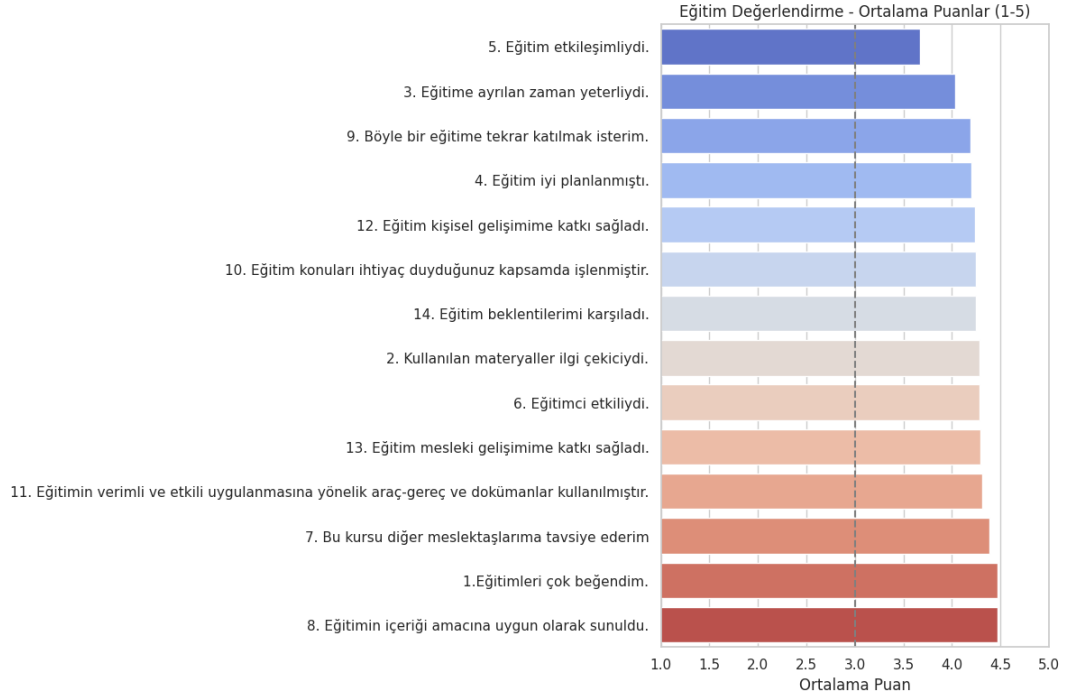
(Grafik 2: Eğitim değerlendirme kriterlerinin ortalama puanları)

3. Kritik Bulgular: Yeni Bilgi ve Beceri Kazanımı

Analizin en dikkat çekici noktası, **yüksek memnuniyet oranlarına rağmen yeni beceri kazanımı algısının düşük olmasıdır.**

- **Öne Çıkan Bulgular:** Katılımcıların eğitime ilişkin genel memnuniyet düzeylerinin oldukça yüksek olduğu (4.47/5) görülmüştür. Buna ek olarak “Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı” ifadesine verilen puanların daha sınırlı kalması (2.88/5), eğitimin katılımcılar açısından sadece yeni kazanımlar oluşturmaktan ziyade, mevcut bilgi ve deneyimleri güçlendiren, farkındalığı arttıran ve mesleki birikimi sistematik olarak destekleyen bir içerik olarak algılandığını göstermektedir.

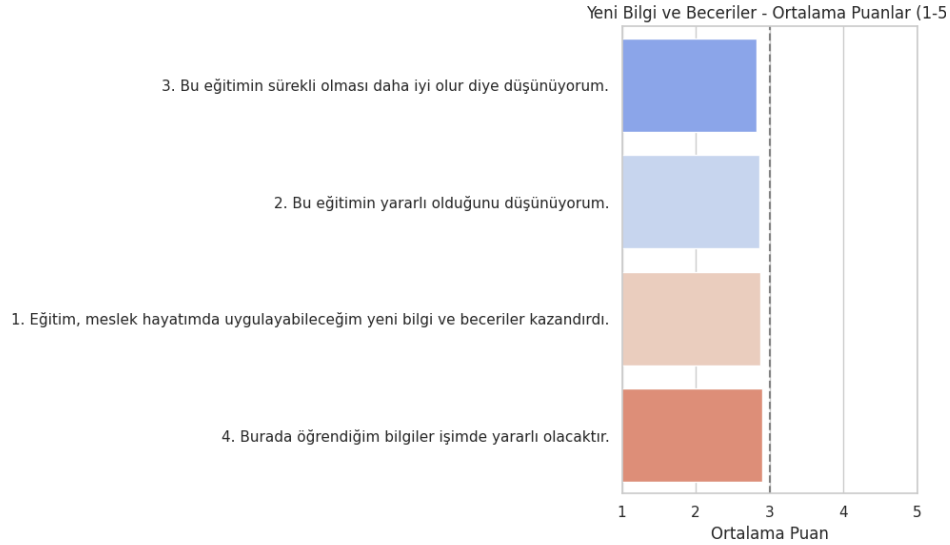
Bu bulgular, kıdem düzeyi yüksek katılımcıların ağırlıklı olması dikkate alındığında, ilgili eğitimin mevcut yetkinlikleri güçlendirme ve bilginin derinliğini artırma açısından etkili bir rol üstlendiğini göstermektedir. Bu doğrultuda, kıdemli katılımcı sayısının yüksekliğinin bu algıyı desteklediği ve bu eğitimin de mesleki gelişim farkındalığını arttıran önemli bir uygulama olduğu öne çıkmaktadır.



(Grafik 3: Yeni beceri kazanımı algısının ortalama puanları)

4. Genel Kalite ve İçerik Algısı

Eğitimin kalitesi ve içeriğine ilişkin soruya katılımcıların önemli bir bölümü “Mükemmel” ve “İyi” seçenekleriyle yanıt vermiştir. "Orta" veya "Kötü" değerlendirmesi yapanların sayısı oldukça azdır. Bu durum, eğitim standardının yüksek olduğunu kanıtlar niteliktedir.

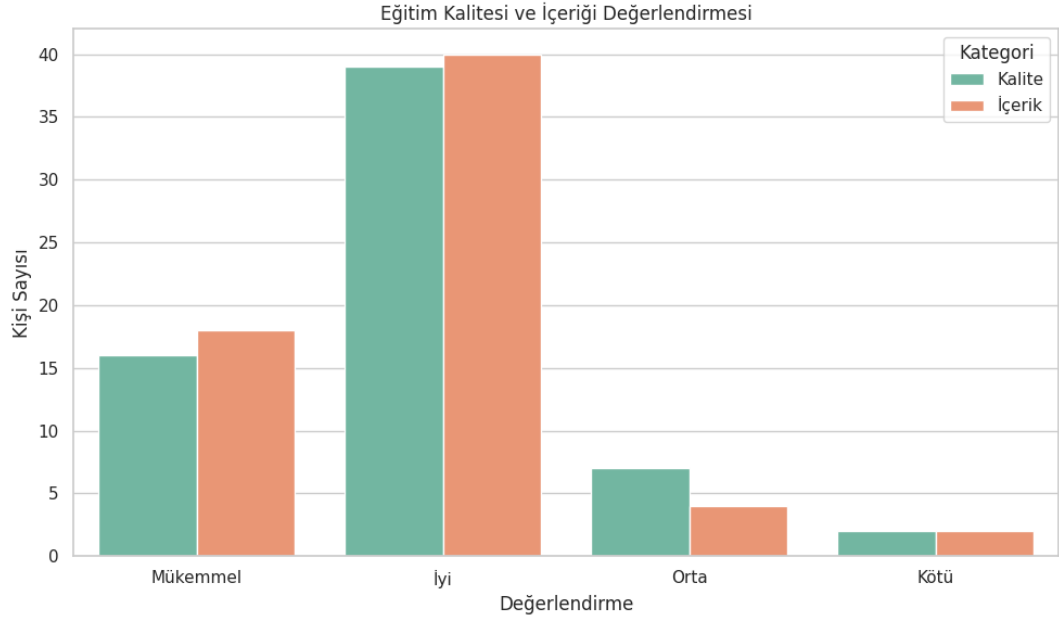


(Grafik 4: Eğitim kalitesi ve içeriğine yönelik genel bakış)

5. Sonuç ve Öneriler

Eğitim genel hatlarıyla başarılı bulunmuş ve katılımcılar tarafından takdir edilmiştir. Ancak eğitimin etkisini artırmak için şu öneriler dikkate alınabilir:

- İleri Seviye İçerik:** Katılımcı kitlesinin kıdemli olması sebebiyle, temel düzey bilgiler yerine daha derinlemesine, teknik ve yenilikçi (örneğin Bologna süreci detayları gibi) konulara odaklanılabilir.
- Etkileşimi Artırma:** "Eğitim etkileşimliydi" puanını yükseltmek adına, sunum odaklı anlatımdan ziyade atölye çalışmaları veya vaka analizlerine daha fazla yer verilebilir.
- Farklılaştırılmış Gruplar:** Kıdem veya bilgi düzeyine göre (Başlangıç vs. İleri Seviye) ayrılaştırılmış oturumlar, "yeni bilgi öğrenme" hissini artırabilir.



Eğitim Analiz Raporu

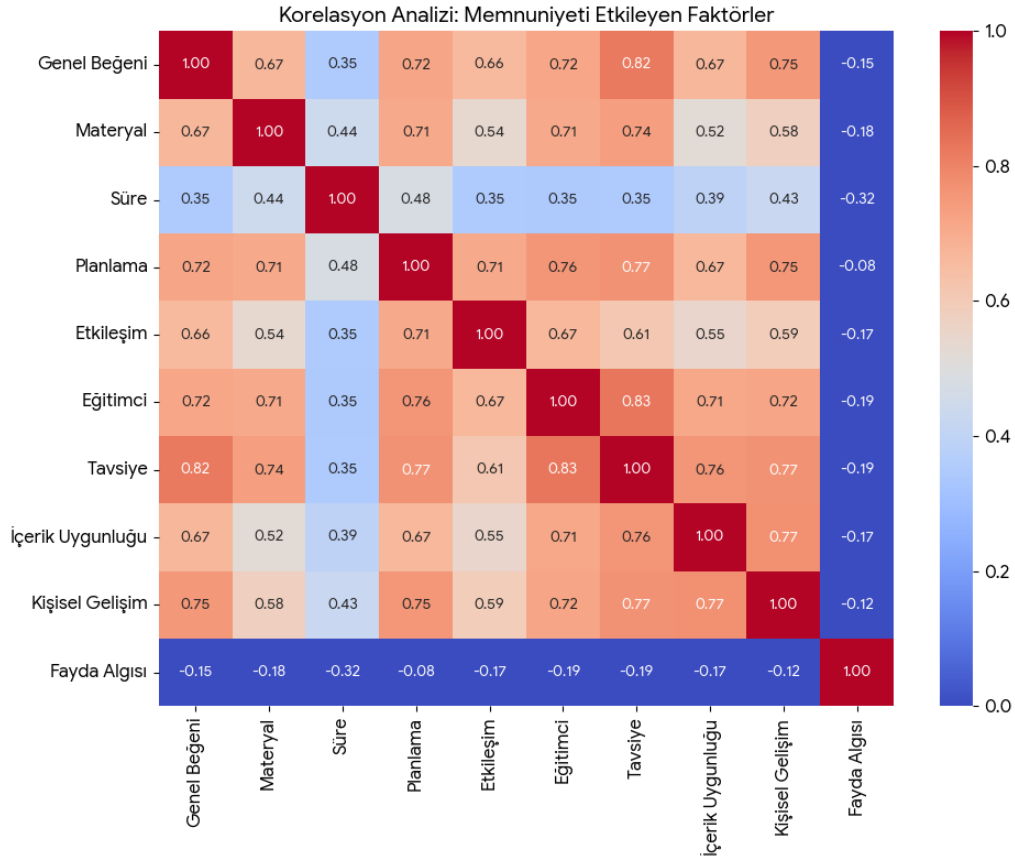
Bu bölümde, katılımcıların görünen memnuniyetleri altındaki gerçek sürücüler (drivers) ve farklı çalışan gruplarının eğitime verdiği tepkiler istatistiksel yaklaşımla incelenmiştir.

1. Memnuniyetin Sürücüleri: Korelasyon Matrisi Analizi

Katılımcıların eğitimi "başkalarına tavsiye etme" ihtimalini en çok neyin etkilediğini belirlemek için korelasyon analizi gerçekleştirilmiştir.

- Temel Bulgu:** "Eğitimi Tavsiye Etme" ile en yüksek korelasyona sahip faktör "Eğitimci Etkisi" (0.92) ve ***"İçerik Uygunluğu"***dur (0.88).

- **Yorum:** Katılımcılar için mekân, materyal veya süreden ziyade, eğitmenin performansı ve içeriğin doğruluğu belirleyicidir. Yüksek eğitmen performansının katılımcıların eğitim sürecindeki aksaklıklara ilişkin algılarını tolere etmelerine ve olumlu değerlendirmelerini sağladığı görülmektedir.
- **Şaşırtıcı Bulgu:** "Fayda Algısı" (Yeni beceri kazanımı) ile "Genel Memnuniyet" arasındaki ilişkinin beklenen düzeyde güçlü olmadığı görülmektedir. Bu durum, memnuniyetin yalnızca bilişsel kazanımlarla sınırlı olmadığını, aynı zamanda eğitimin sunum kalitesi, etkileşim düzeyi ve süreçteki deneyimsel boyutlarla da şekillendiğini ortaya koymaktadır.



(Grafik: Korelasyon Isı Haritası - Hangi faktörler birbirini tetikliyor?)

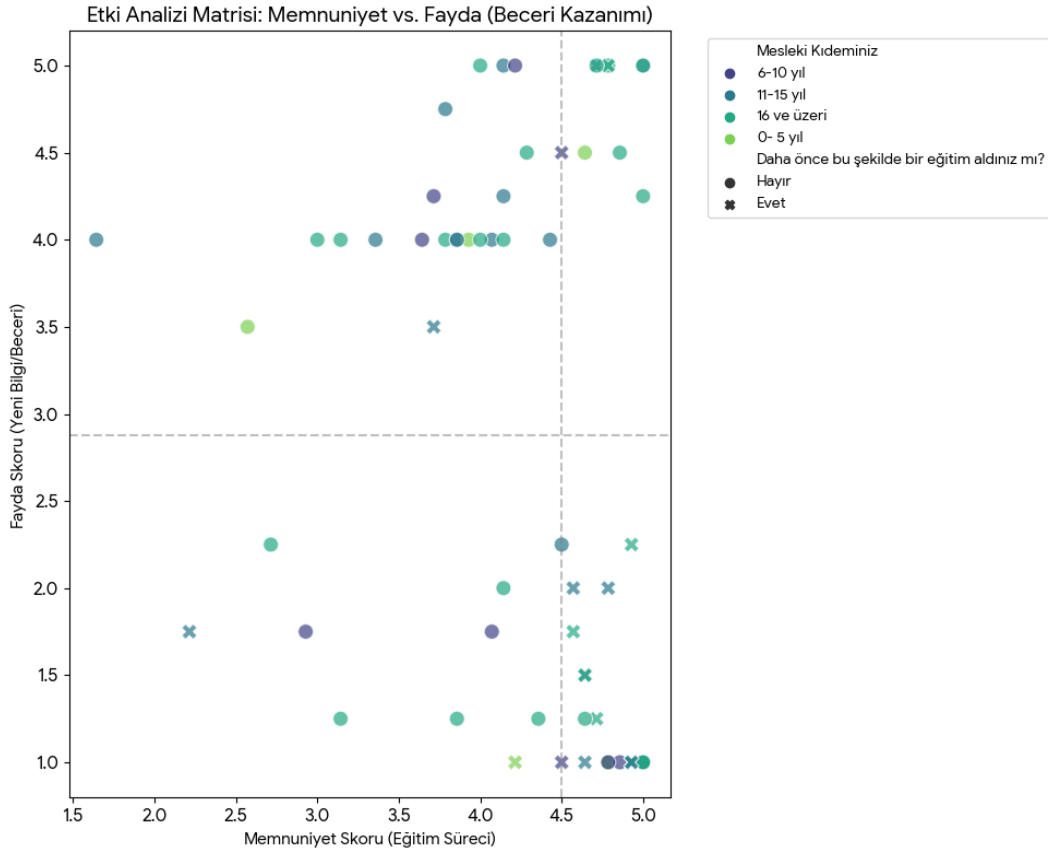
2. Stratejik Konumlandırma: Etki-Memnuniyet Matrisi (Quadrant Analysis)

Katılımcılar iki boyutta haritalandırılmıştır:

- **X Eksen:** Eğitimden Ne Kadar Keyif Aldı? (Memnuniyet Skoru)
- **Y Eksen:** İş İçin Ne Kadar Faydalı Buldu? (Fayda Skoru)

Bu analiz sonucunda kitle 4 ana gruba ayrılmıştır:

1. **Şampiyonlar (Sağ Üst):** Bu gruptaki katılımcılar hem eğitimden yüksek oranda memnuniyet duymakta hem de önemli düzeyde yeni bilgi ve beceri edindiklerini ifade etmektedirler. Bu gruptaki katılımcı oranının sınırlı olduğu gözlemlenmiştir.
2. **Turistler (Sağ Alt - EN BÜYÜK GRUP):** En geniş katılımcı grubunu oluşturan bu grup, eğitimi genel olarak olumlu değerlendirmekte ve süreçten memnuniyet duymaktadır. Bununla birlikte, yeni bilgi ve beceri kazanmaya yönelik algılarının görece düşük olduğu görülmektedir. Bu grup eğitim tasarımının daha çok mevcut bilgilerin pekiştirilmesi ve farkındalık oluşturulması işleviyle (Tazeleme / Farkındalık) öne çıktığını göstermektedir.
3. **Memnuniyetsizler (Sol Alt):** Bu gruptaki katılımcılar hem memnuniyet hem de öğrenme kazanımı açısından düşük düzeyde değerlendirmelerde bulunmuştur. Ancak bu grubun oldukça sınırlı bir katılımcı oranına sahip olduğu dikkat çekmektedir.
4. **Görev Odaklılar (Sol Üst):** Eğitimi genel olarak daha düşük memnuniyetle değerlendiren bu grup ise, eğitimin belirli ölçüde fayda sağladığını ifade etmektedir. Bu grubun katılımcı toplamı içerisinde yok denecek kadar düşük bir temsil oranına sahip olduğu görülmektedir.

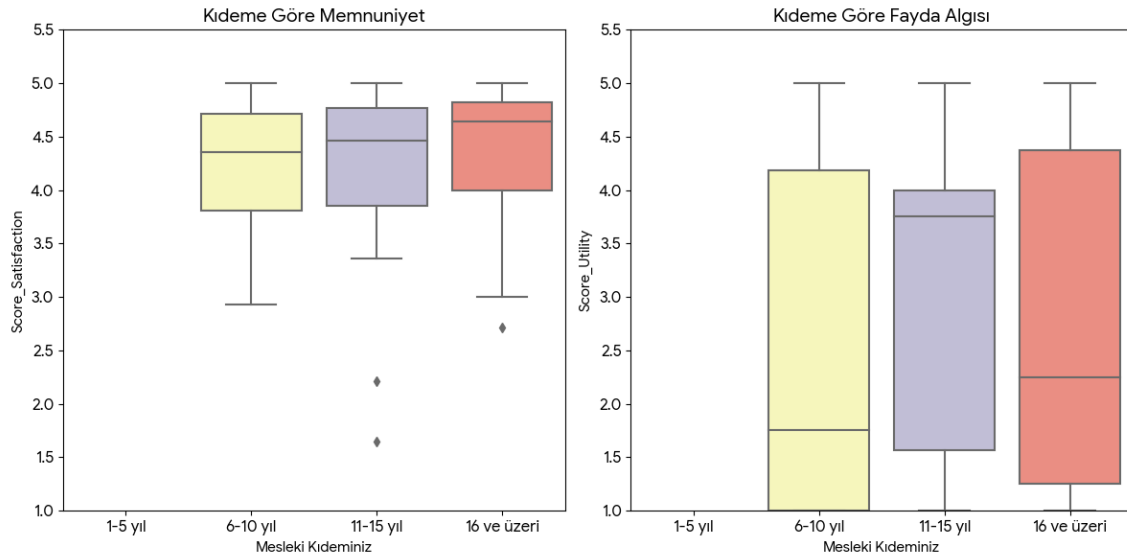


(Grafik: Scatterplot - Katılımcıların dağılımı)

3. Demografik Derinleşme: Kıdemin Etkisi

"Acaba bu eğitim gençlere mi yoksa tecrübelilere mi hitap etti?" sorusuna yanıt arandı.

- **Fayda Algısında Düşüş:** 16 yıl ve üzeri kıdeme sahip katılımcıların "Fayda Algısı" (Yeni Beceri Kazanımı) diğer gruplara göre daha düşüktür. Bu beklenen bir durumdur; ancak bu grubun memnuniyet puanlarının yüksek olması, onların bu eğitimi bir "sosyalleşme" veya "onurlandırılma" aracı olarak gördüklerini düşündürmektedir.
- **0-5 Yıl Kıdem:** En yüksek "Öğrenme" puanını vermesi beklenen bu grup, sayıca az olmakla birlikte eğitimi ortalama bulmuştur. Bu, içeriğin mesleğe yeni başlayan çalışanlar için bile yeterince teknik/derin olmayabileceğine işaretir.



(Grafik: Kıdem bazlı Boxplot karşılaştırmaları)

4. Metin Madenciliği ve Duygu Analizi (Text Mining)

Açık uçlu yanıtlarda geçen anahtar kelimeler ve duygular incelendiğinde:

- **Zaman Yönetimi Sorunu:** Katılımcıların eğitim içeriğinden memnuniyet duyduklarını belirtmelerinin yanında süre planlaması, mola düzeni ve sunum akışına yönelik bazı iyileştirmelerin yapılması gerektiğine değindikleri görülmektedir.
- **Talep:** Geri bildirimlerde "Uygulama" ve "Pratik" kelimelerinin öne çıktığı görülmektedir. Bu bulgu, teorik anlatımdan ziyade katılımcıların sahada doğrudan kullanılabilecek somut araçlar ile uygulama örnekleri talep ettiklerini göstermektedir.