

GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Lisans ve Ön Lisans Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Sonuçlarının Değerlendirilmesi ve İyileştirme Önerileri Raporu

(2017–2018 Bahar – 2025–2026 Güz Dönemleri)

1. Raporun Amacı

Bu rapor, Gaziantep Üniversitesi Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketinden elde edilen sonuçların, Gaziantep Üniversitesi Ölçme ve Değerlendirme Merkezinin görüş ve önerileri doğrultusunda değerlendirilmesi amacıyla Gaziantep Üniversitesi Eğitim Koordinatörlüğü tarafından hazırlanmıştır.

Bu çalışma iki aşamalı olarak yürütülmüştür. Birinci aşamada, Ölçme ve Değerlendirme Merkezinin alt boyutlar temelinde raporlama önerisi doğrultusunda 2017–2018 Bahar ile 2025–2026 Güz dönemleri arasındaki anket sonuçları analiz edilmiştir. İkinci aşamada ise mevcut anketin geliştirilmesine yönelik öneriler değerlendirilmiş ve Eğitim Komisyonuna sunulmak üzere revizyon önerileri hazırlanmıştır.

Çalışmanın temel amacı, anket sonuçlarının yalnızca tek bir genel ortalama üzerinden sunulması yerine, öğretim sürecinin farklı boyutlarını ayrı ayrı ortaya koyacak biçimde raporlanmasını sağlamak ve elde edilen sonuçları gelecekte yapılacak iyileştirme çalışmalarına temel oluşturmaktır.

Bu kapsamda anket sonuçları aşağıdaki alt boyutlar altında ele alınmıştır:

Alt boyut	Güncel anketteki maddeler
Dersin Planlanması	1 ve 10
Öğretim Süreci	2, 3, 4, 5 ve 6
İletişim ve Etkileşim	7, 8 ve 15
Ölçme ve Değerlendirme	9
Öğrenme Kazanımları	14
Genel Memnuniyet	16
Fiziksel Ortam	11, 12 ve 13

Fiziksel Ortam sonuçları, öğretim elemanı performansından ayrı bir kurumsal iyileştirme alanı olarak değerlendirilmiştir. Genel Memnuniyet sonucu da öğretim elemanının bütün performansını tek başına temsil eden bir puan olarak değil, tamamlayıcı bir gösterge olarak ele alınmıştır.

2. Veri Yapısına İlişkin Değerlendirme

İncelenen veri seti, 2017–2018 Bahar ile 2025–2026 Güz dönemleri arasında uygulanan anketlerin üniversite genel madde ortalamalarını içermektedir.

Anket formunun yıllar içerisinde değiştiği belirlenmiştir:

- 2017–2018 Bahar ve 2018–2019 Güz dönemlerinde 10 maddelik form,
- 2018–2019 Bahar ile 2022–2023 Bahar arasında 12 maddelik form,
- 2023–2024 Güz ve sonrasında 16 maddelik form uygulanmıştır.

Bu değişiklikler sırasında bazı maddelerin sırası değiştirilmiş, bazı maddeler iki ayrı ifadeye ayrılmış ve yeni maddeler eklenmiştir. Bu nedenle yıllar arasındaki karşılaştırmalar doğrudan madde numaralarına göre değil, maddelerin içerikleri ve ölçtükleri özellikler dikkate alınarak yapılmıştır.

Örneğin eski formdaki “Öğretim elemanı derse zamanında ve hazırlıklı olarak geldi” maddesi, güncel formda:

- “Öğretim elemanı derse zamanında geldi.”
- “Öğretim elemanı derse hazırlıklı olarak geldi.”

şeklinde iki ayrı maddeye dönüştürülmüştür.

Benzer şekilde eski formdaki 8. madde Dersin Planlanmasıyla ilgiliyken, güncel formdaki 8. madde İletişim ve Etkileşim boyutunda yer almaktadır. Bu nedenle yalnızca aynı madde numarasına sahip sonuçların yıllar arasında karşılaştırılması uygun değildir.

3. Eğitim Koordinatörlüğünün Genel Değerlendirmesi

İncelenen dönemlerde üniversite genelindeki anket ortalamalarının çoğunlukla 3,80 ile 4,00 arasında gerçekleştiği görülmektedir. Bu sonuçlar, öğrencilerin ders ve öğretim elemanlarına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu düzeyde olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, yalnızca genel ortalamaya bakılması öğretim sürecinin hangi alanlarda güçlü, hangi alanlarda gelişime açık olduğunu göstermemektedir.

Örneğin öğretim elemanının:

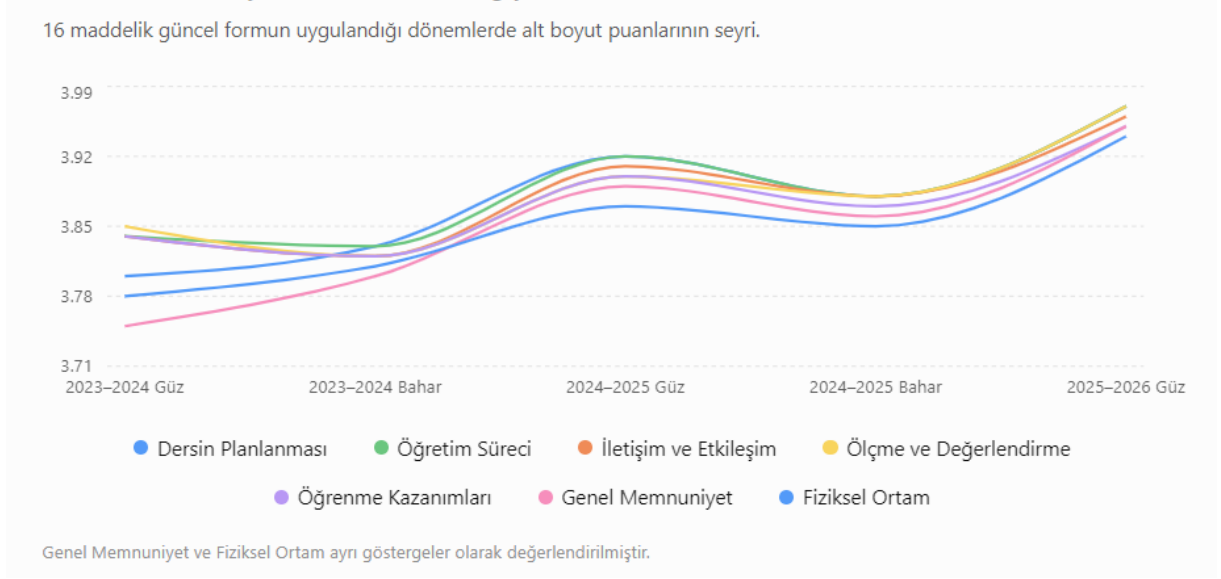
- derse hazırlıklı gelmesi,
- dersi planlaması,
- öğrencilerle iletişim kurması,
- ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulaması

yüksek puan alırken, sınıfın fiziksel koşulları veya temizliği daha düşük puan alabilmektedir.

Bu farklı yapıların tek puanda birleştirilmesi, öğretim elemanının değerlendirme sonucunun kendi kontrolü dışındaki koşullardan etkilenmesine neden olabilmektedir.

Bu nedenle Eğitim Koordinatörlüğü, Ölçme ve Değerlendirme Merkezinin tek genel ortalama yerine alt boyutlara dayalı raporlama yapılması yönündeki önerisini uygun ve uygulanabilir bulmuştur.

İncelenen dönemlerde alt boyut puanlarının dönemsel değişimi Grafik 1'de sunulmuştur.



Grafik 1. Güncel anket alt boyutlarının dönemsel değişimi

Güncel anket formunun uygulandığı beş dönem incelendiğinde, alt boyutların genel olarak benzer yönde hareket ettiği görülmektedir. 2023–2024 Güz döneminde Genel Memnuniyet ve Fiziksel Ortam puanları öğretim elemanına ilişkin alt boyutların altında kalmıştır. 2024–2025 Güz döneminde bütün alanlarda yükselme, 2024–2025 Bahar döneminde sınırlı bir gerileme ve 2025–2026 Güz döneminde yeniden yükselme görülmüştür. Son dönemde bütün alt boyutların 3,94–3,97 aralığına ulaşması olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, alt boyutların birbirine çok yakın sonuç vermesi nedeniyle gelecekte üniversite genel ortalamasının yanında fakülte, bölüm, program ve ders düzeyindeki dağılımların da incelenmesi gerekmektedir.

4. Dönemsel Bulguların Değerlendirilmesi

4.1. 2017–2018 Bahar ve 2018–2019 Güz Dönemleri

On maddelik anket formunun uygulandığı bu iki dönemde dersin planlanması, öğretim süreci, iletişim, ölçme-değerlendirme ve öğrenme kazanımları alanlarında sonuçların genel olarak 3,90'ın üzerinde gerçekleştiği görülmüştür.

2017–2018 Bahar dönemindeki üniversite genel ortalaması 3,94, 2018–2019 Güz dönemindeki genel ortalama ise 3,92'dir.

Bu dönemlerde sonuçlar yüksek ve birbirine yakın olmakla birlikte, fiziksel ortam ve genel memnuniyete ilişkin ayrı göstergeler bulunmadığından öğretim elemanı performansı ile diğer kurumsal koşulların birbirinden ayrılması mümkün olmamıştır.

4.2. 2018–2019 Bahar–2022–2023 Bahar Dönemleri

On iki maddelik formda fiziksel ortama ilişkin iki maddenin eklenmesi, öğretim elemanına ilişkin sonuçlarla fiziksel koşulların karşılaştırılmasına imkân sağlamıştır.

Bu dönemlerde fiziksel ortam sonuçlarının çoğunlukla öğretim elemanına ilişkin sonuçlardan daha düşük kaldığı görülmüştür.

Özellikle 2020–2021 Güz ve Bahar dönemlerinde öğretim sürecine ilişkin göstergeler yaklaşık 3,88 düzeyinde iken fiziksel ortam göstergesi yaklaşık 3,69 düzeyinde gerçekleşmiştir.

Bu bulgu, fiziksel ortamın öğretim elemanı değerlendirmesinden ayrı tutulması gerektiğini açık biçimde göstermektedir. Sınıf, amfi, laboratuvar, temizlik ve benzeri koşullar öğretim elemanının doğrudan kontrolü dışında olabileceğinden, bu sonuçların öğretim elemanının performans puanına dâhil edilmesi adil ve açıklayıcı bir değerlendirme üretmemektedir.

2021–2022 döneminde bütün alanlarda yükselme görülmüş; 2022–2023 Bahar döneminde ise sınırlı bir düşüş meydana gelmiştir. Ancak yalnızca üniversite genel ortalamaları bulunduğundan bu değişikliklerin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı belirlenememektedir.

4.3. 2023–2024 Güz–2025–2026 Güz Dönemleri

On altı maddelik güncel formun uygulanmaya başlandığı 2023–2024 Güz döneminden itibaren sonuçlar, Ölçme ve Değerlendirme Merkezinin önerdiği alt boyutlar temelinde doğrudan hesaplanabilmektedir.

Alt boyut	2023–2024 Güz	2023–2024 Bahar	2024–2025 Güz	2024–2025 Bahar	2025–2026 Güz
Dersin Planlanması	3,80	3,83	3,92	3,88	3,97
Öğretim Süreci	3,84	3,83	3,92	3,88	3,97
İletişim ve Etkileşim	3,84	3,82	3,91	3,88	3,96
Ölçme ve Değerlendirme	3,85	3,82	3,90	3,88	3,97
Öğrenme Kazanımları	3,84	3,82	3,90	3,87	3,95
Genel Memnuniyet	3,75	3,80	3,89	3,86	3,95
Fiziksel Ortam	3,78	3,81	3,87	3,85	3,94

Güncel formun uygulandığı dönemlerde bütün alt boyutlarda genel olarak olumlu bir seyir görülmektedir.

2023–2024 Güz döneminde en düşük sonuç Genel Memnuniyet alanında 3,75, en yüksek sonuç Ölçme ve Değerlendirme alanında 3,85 olarak gerçekleşmiştir.

Aynı dönemde Fiziksel Ortam puanı 3,78’dir. Fiziksel ortamın öğretim elemanına ilişkin alt boyutlardan daha düşük olması, bu alanın ayrı raporlanması gerektiğini desteklemektedir.

2024–2025 Güz döneminde bütün alt boyutların yükseldiği; 2024–2025 Bahar döneminde ise çok sınırlı bir düşüş gerçekleştiği görülmüştür.

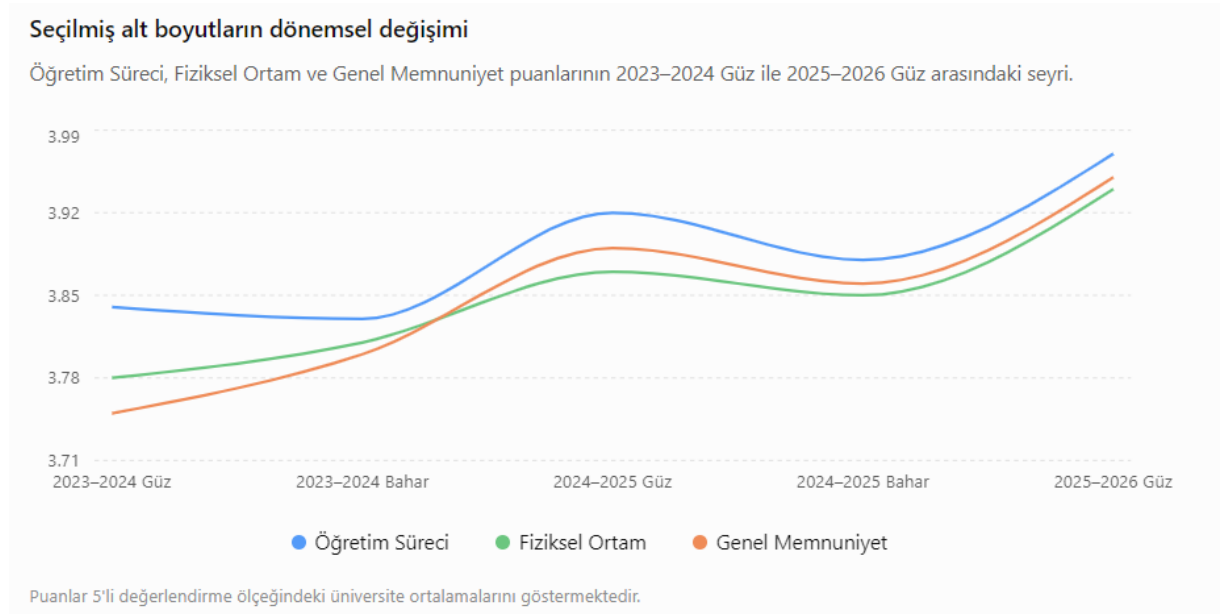
2025–2026 Güz döneminde:

- Dersin Planlanması: 3,97
- Öğretim Süreci: 3,97
- İletişim ve Etkileşim: 3,96
- Ölçme ve Değerlendirme: 3,97
- Öğrenme Kazanımları: 3,95
- Genel Memnuniyet: 3,95
- Fiziksel Ortam: 3,94

olarak hesaplanmıştır.

Bu sonuçlar, üniversite genelinde bütün alanların olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Bununla birlikte, alt boyut puanlarının birbirine oldukça yakın olması, fakülte, bölüm, program, ders ve öğretim elemanı düzeyindeki farklılıkların üniversite ortalaması içinde görünmez hâle gelebileceğini düşündürmektedir.

Alt boyutlar arasındaki ilişkinin daha açık görülebilmesi amacıyla öğretim süreci, fiziksel ortam ve genel memnuniyet göstergeleri birlikte incelenmiştir.



Grafik 2. Öğretim Süreci, Fiziksel Ortam ve Genel Memnuniyet göstergelerinin dönemsel değişimi

Grafik 2 incelendiğinde öğretim süreci puanlarının bütün dönemlerde fiziksel ortam puanlarının üzerinde olduğu görülmektedir. Özellikle 2023–2024 Güz döneminde öğretim süreci (3,84), fiziksel ortam (3,78) ve genel memnuniyet (3,75) arasında belirgin bir ayrışma bulunmaktadır. Bu durum, fiziksel ortam ve genel memnuniyet göstergelerinin öğretim elemanı performansından ayrı değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Üç göstergede de izleyen dönemlerde genel bir yükselme görülmüş ve 2025–2026 Güz döneminde puanlar 3,94–3,97 aralığına ulaşmıştır.

5. Güçlü Alanlar

İncelenen sonuçlara göre Gaziantep Üniversitesi genelinde aşağıdaki alanların güçlü olduğu değerlendirilmiştir:

- Öğretim elemanlarının derse zamanında ve hazırlıklı gelmesi,
- Ders süresinin genel olarak etkili kullanılması,
- Ders anlatımında anlaşılır bir dil kullanılması,
- Öğrencilerle iletişimin olumlu düzeyde olması,
- Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin dersin amacıyla genel olarak uyumlu bulunması,
- Öğrencilerin dersler aracılığıyla mesleki ve akademik yetkinlik kazandıklarını düşünmeleri.

Özellikle 2025–2026 Güz döneminde öğretim elemanına ilişkin alt boyutların tamamının 3,95 ve üzerinde gerçekleşmesi, üniversite genelinde olumlu bir öğretim süreci algısına işaret etmektedir.

6. Gelişime Açık Alanlar

Sonuçların genel olarak yüksek olması, iyileştirme ihtiyacının bulunmadığı anlamına gelmemektedir. Eğitim Koordinatörlüğü tarafından özellikle aşağıdaki alanların izlenmesi uygun görülmüştür.

6.1. Dersin planlanması ve öğrenciye açıklanması

2023–2024 Güz döneminde, dersin amacı, içeriği, yöntemi ve ölçme-değerlendirme sürecinin dönem başında açıklanmasına ilişkin madde 3,75 ile görece düşük sonuçlardan birini vermiştir.

Bu doğrultuda:

- ders izlencelerinin dönem başlamadan önce hazırlanması,
- dersin amacı ve öğrenme kazanımlarının öğrencilere açıklanması,
- haftalık ders planının paylaşılması,
- sınav, ödev ve proje süreçlerinin dönem başında duyurulması

teşvik edilmelidir.

6.2. Öğrencilerin derse aktif katılımı

Öğrencilerin derse aktif katılımının sağlanması öğretim sürecinin önemli göstergelerinden biridir.

Bu alanda:

- öğrenci merkezli öğretim yöntemleri,
- soru-cevap etkinlikleri,
- grup çalışmaları,
- vaka analizleri,
- uygulama ve problem çözme etkinlikleri

artırılabilir.

6.3. Ölçme, değerlendirme ve geri bildirim

Mevcut anket, ölçme ve değerlendirme alanını yalnızca bir maddeyle değerlendirmektedir. Bununla birlikte bu alan, öğretim kalitesinin temel unsurlarından biridir.

Gelecek dönemlerde:

- değerlendirme ölçütlerinin öğrencilere önceden açıklanması,
- ödev ve projelerde değerlendirme anahtarlarının kullanılması,
- sınav ve ödev sonuçlarına zamanında geri bildirim verilmesi,
- öğrenme kazanımları ile sınav soruları arasındaki uyumun güçlendirilmesi

hedeflenmelidir.

6.4. Fiziksel ortam ve materyal yeterliliği

Fiziksel Ortam alt boyutu birçok dönemde diğer boyutlardan daha düşük sonuç vermiştir.

Bu nedenle sonuçlar:

- fakülte,
- yüksekokul,
- bölüm,
- bina,
- derslik,
- laboratuvar

düzeyinde ayrıca incelenmelidir.

Fiziksel ortam sonuçları öğretim elemanlarının bireysel performans değerlendirmesine katılmamalı; ilgili akademik ve idari birimlere iyileştirme verisi olarak iletilmelidir.

6.5. Genel memnuniyet

“Aynı öğretim elemanından tekrar ders almak isterim” maddesi genel memnuniyeti ve yeniden tercih etme eğilimini göstermektedir.

Bu sonuç tek başına öğretim elemanının başarısını veya başarısızlığını göstermemektedir. Genel Memnuniyet puanı, diğer alt boyutların yanında ayrı bir sonuç göstergesi olarak değerlendirilmelidir.

Tablo 1 incelendiğinde, öğretim elemanına ilişkin alt boyutlarda genel olarak olumlu ve artış eğiliminde bir görünüm olduğu görülmektedir. Buna karşın fiziksel ortam boyutunda dönemler arasında diğer alt boyutlara göre daha belirgin dalgalanmalar gözlenmiştir. Bu nedenle fiziksel ortamın öğretim elemanı performansından bağımsız olarak ele alınması ve ilgili akademik ve idari birimler tarafından iyileştirme çalışmalarına konu edilmesi uygun görülmektedir. Ölçme ve değerlendirme boyutu ise mevcut sonuçlar açısından kabul edilebilir düzeyde olmakla birlikte, öğretim kalitesinin sürekli geliştirilmesi kapsamında izlenmesi gereken alanlardan biri olarak değerlendirilmiştir.

Tablo 1. Alt Boyutlar Bazında Genel Değerlendirme ve İyileştirme Öncelikleri

Alt Boyut	Veri Eğilimi	Değerlendirme	İyileştirme Önceliği
Dersin Planlanması	Artış eğiliminde	Güçlü alan	İzleme
Öğretim Süreci	Artış eğiliminde	Güçlü alan	İzleme
İletişim ve Etkileşim	Kararlı / Artış eğiliminde	Güçlü alan	İzleme
Ölçme ve Değerlendirme	Kararlı	Geliştirilebilir	Orta
Öğrenme Kazanımları	Artış eğiliminde	Güçlü alan	İzleme
Genel Memnuniyet	Artış eğiliminde	İzlenmesi gereken gösterge	Orta
Fiziksel Ortam	Dönemler arasında dalgalanma göstermektedir	Kurumsal iyileştirme alanı	Yüksek

7. Eğitim Koordinatörlüğü Tarafından Uygulanması Önerilen İyileştirme Süreci

Anket sonuçlarının yalnızca raporlanması değil, iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

Bu amaçla aşağıdaki süreç önerilmektedir:

7.1. Sonuçların Birimler tarafından değerlendirilmesi

Her fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokulu dönem sonları itibariyle öğrenci bilgi sisteminden aşağıdaki başlıklarda yer alan sonuçları ayrı ayrı Birim bazında değerlendirmelidir:

- birim alt boyut puanları,
- üniversite alt boyut ortalamaları,
- önceki dönem sonuçları,
- artış ve azalış gösteren alanlar,
- fiziksel ortam sonuçları,
- genel memnuniyet göstergesi.

7.2. Birim iyileştirme planlarının hazırlanması

Üniversite ortalamasının altında kalan veya önceki döneme göre düşüş gösteren alanlar için ilgili birimlerden kısa iyileştirme planları istenebilir.

İyileştirme planlarında:

- tespit edilen sorun,

- yapılacak faaliyet,
- sorumlu birim veya kiři,
- hedeflenen tamamlanma tarihi,
- izleme göstergesi

yer almalıdır.

7.3. Öğretim elemanlarına geliştirici geri bildirim verilmesi

Sonuçlar eleştirel veya sıralayıcı bir araç olarak değil, öğretim niteliğini geliştirecek bir geri bildirim aracı olarak kullanılmalıdır.

Öğretim elemanlarına yalnızca tek bir puan verilmemeli; hangi alt boyutlarda güçlü, hangi alt boyutlarda gelişime açık oldukları gösterilmelidir.

Gelişime açık alanlara göre:

- etkili öğretim yöntemleri,
- ölçme ve değerlendirme,
- öğrenciyle iletişim,
- ders planlama,
- dijital öğretim teknolojileri

konularında eğitim ve destek programları düzenlenebilir.

7.4. Fiziksel ortam sonuçlarının ilgili birimlere yönlendirilmesi

Fiziksel Ortam alt boyutunda düşük sonuç alınan birimlerde:

- derslik kapasitesi,
- laboratuvar donanımı,
- temizlik,
- ısıtma ve soğutma,
- teknik altyapı,
- ders materyalleri

ayrı ayrı incelenmelidir.

Bu alandaki yapılması gereken iyileştirmeler Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, ilgili araştırma merkezleri ve ilgili akademik birimlerle birlikte gözlemlenmeli, izlenmeli ve planlanmalıdır.

7.5. İzleme ve yeniden değerlendirme

Belirlenen iyileştirme faaliyetlerinin sonuçları bir sonraki anket döneminde yeniden değerlendirilmelidir.

İzleme sürecinde yalnızca puanın yükselip yükselmediğine değil:

- planlanan faaliyetin uygulanıp uygulanmadığına,

- hedeflenen birim veya gruba ulaşıp ulaşılmadığına,
- öğrenci geri bildirimlerindeki değişime,
- alt boyut puanının dönemsel seyrine

bakılmalıdır.

8. Önerilen İzleme Göstergeleri

İyileştirme alanı	İzleme göstergesi
Dersin Planlanması	Ders izlencesini zamanında paylaşan derslerin oranı
Öğretim Süreci	Aktif öğrenme yöntemlerine ilişkin eğitim alan öğretim elemanı sayısı (Eğiticilerin Eğitimi)
İletişim ve Etkileşim	İletişim alt boyutunun dönemsel değişimi
Ölçme ve Değerlendirme	Değerlendirme ölçütlerini önceden paylaşan derslerin oranı
Öğrenme Kazanımları	Ders öğrenme kazanımlarıyla ölçme araçlarının uyum oranı
Fiziksel Ortam	İyileştirme yapılan derslik ve laboratuvar sayısı
Genel Memnuniyet	Genel memnuniyet göstergesinin dönemsel değişimi

9. Raporlama Sistemine İlişkin Karar ve Öneriler

Gaziantep Üniversitesi Eğitim Koordinatörlüğü tarafından gelecek dönemlerde:

1. Tek genel ortalama yerine alt boyut temelli raporlama yapılması,
2. Fiziksel Ortam sonuçlarının öğretim elemanı performansından ayrı tutulması,
3. Genel Memnuniyet sonucunun ayrı bir gösterge olarak sunulması,
4. Yıllar arası karşılaştırmalarda madde numarası yerine madde içeriklerinin esas alınması,
5. Anket formu değişikliklerinin raporlarda açıkça belirtilmesi,
6. Sonuçların üniversite yanında fakülte, bölüm ve program düzeyinde değerlendirilmesi,
7. Düşük veya gerileyen alanlar için birim bazlı iyileştirme planları hazırlanması,
8. İyileştirme çalışmalarının sonraki dönem sonuçlarıyla izlenmesi,
9. Anket sonuçlarının öğretim elemanlarına geliştirici geri bildirim amacıyla sunulması,
10. Gelecek veri setlerinde katılımcı sayısı, standart sapma ve yanıt dağılımlarının da raporlanması

önerilmektedir.

10. Sonuç

Gaziantep Üniversitesi Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi sonuçları, öğrencilerin öğretim süreçlerine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir.

Ancak öğretim elemanının performansı, fiziksel ortam, materyal yeterliliği, öğrenme kazanımları ve genel memnuniyet gibi farklı yapıların tek genel ortalama altında birleştirilmesi, sonuçların açıklayıcılığını azaltmaktadır.

Bu nedenle Ölçme ve Değerlendirme Merkezinin önerisi doğrultusunda alt boyut temelli raporlama sistemine geçilmesi uygun bulunmuştur.

Eğitim Koordinatörlüğü tarafından yapılacak değerlendirmelerde temel amaç, öğretim elemanlarını yalnızca bir puan üzerinden değerlendirmek değil; güçlü alanları görünür hâle getirmek, gelişime açık alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik somut iyileştirme faaliyetleri planlamaktır.

Bu raporda ortaya konulan sonuçların:

- öğretim süreçlerinin geliştirilmesi,
- öğretim elemanlarına yönelik eğitimlerin planlanması,
- fiziksel ve teknolojik altyapının iyileştirilmesi,
- öğrenci geri bildirimlerinin karar süreçlerine yansıtılması,
- kalite güvence sisteminin güçlendirilmesi

amacıyla kullanılması hedeflenmektedir.

Uygulanan iyileştirmelerin etkisi, sonraki dönemlerde aynı alt boyutlar temelinde yeniden izlenecek ve elde edilen sonuçlara göre yeni önlemler geliştirilecektir.

Böylece Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi, yalnızca dönemsel bir memnuniyet ölçümü olmaktan çıkarılarak eğitim-öğretim kalitesinin sürekli izlenmesi ve geliştirilmesine hizmet eden kurumsal bir iyileştirme aracına dönüştürülecektir.